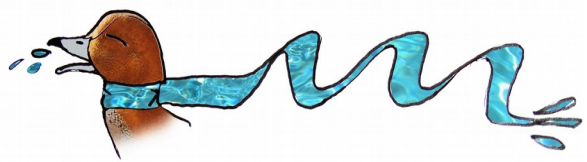




Vogelwerkgroep Alkmaar e.o.



Bescherm de natuur in het Geestmerambacht

Zuid Scharwoude, 14 september 2018

Aan Provinciale Staten, provincie Noord Holland
Postbus 3007, 2001 DA Haarlem
Ter attentie van M. Ebrahimi Poer
per mail verzenden aan ebrahimim@noord-holland.nl

Betreft:

Zienswijze op het ONTWERPBESLUIT tot wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening nummer 1076408/10764116 zoals ter inzage gelegd op de provinciale website.

Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord Holland heeft het ontwerpbesluit tot wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening op de provinciale website ter inzage gelegd. Dit is gebeurd in de periode van vrijdag 6 juli tot en met vrijdag 14 september 2018, dus grotendeels gedurende de vakantiemaanden en recesperiode van Provinciale Staten.

Van deze terinzagelegging heeft -naar onze informatie- geen openbare aankondiging conform de Wro plaatsgevonden.

Schriftelijk of per e-mail kunnen opmerkingen over deze ontwerpwijziging worden ingediend bij Provinciale Staten van Noord-Holland, ter attentie van M. Ebrahimi Poer, Postbus 3007, 2001 DA Haarlem of naar het e-mailadres ebrahimim@noord-holland.nl onder vermelding van 'Ontwerp wijziging PRV nummer 1076408/10764116.

Samenvatting en zienswijze van ondergetekenden.

Toegespitst op artikel 19 ademt het voorliggende ontwerpbesluit naar onze mening de welwillendheid van Gedeputeerde Staten uit in gebieden die onderdeel uitmaken van Natuurnetwerk Nederland en natuurverbindingen nieuwe activiteiten toe te staan. Ook als die activiteiten de wezenlijke kenmerken en waarden van die gebieden in Natuurnetwerk Nederland en natuurverbindingen aantasten cq de ontwikkelmogelijkheden daarvan beperken.

Vanwege het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is de Provincie gehouden bij de provinciale verordening te bewerkstelligen dat in bestemmingsplannen - een gemeentelijke verantwoordelijkheid- vorm wordt gegeven aan het beschermingsregiem involge artikel 2.10.4 (het "nee, tenzij-principe"). In het voorliggende ontwerpbesluit wordt deze "opdracht" verontachtzaamd.

Niet alleen vanwege het Barro zijn Gedeputeerde Staten van Noord Holland gehouden maatregelen te nemen om de populaties en hun habitats van Vogel- en Habitatrichtlijn-soorten in stand te houden. Dit is tevens een uitdaging voor iedere provincie vanwege de Wet natuurbescherming.

Vanuit de Wet natuurbescherming zijn de provincies verplicht om in de provinciale verordening gebieden aan te wijzen voor het Natuurnetwerk en beschermingsregels op te stellen, soorten actief te beschermen, verbindingen aan te leggen of soorten te herintroduceren.

Het natuurnetwerk en de natuurverbindingen zijn een belangrijk instrument om de internationale verplichtingen voortkomend uit de Habitat- en de Vogelrichtlijn (VHR) en Kaderrichtlijn Water (KRW) te realiseren.

Ondergetekenden zijn van mening dat het beschermingsregiem van Natuurnetwerk Nederland en natuurverbindingen onverkort gehandhaafd dient te worden volgens het “Nee, tenzij principe” zoals dat voorgeschreven wordt door artikel 2.10.4 van het Barro. Wij verzoeken u de voorliggende wijziging van artikel 19 PRV niet te effectueren omdat het beschermingsregiem verder afgezwakt wordt.

Naast bovenvermelde samenvattende zienswijze verzoeken wij u om kennis te nemen van de onderstaande opmerkingen die op detailniveau ingaan op de voorgestelde tekst van Ontwerpbesluit tot wijziging van de PRV nummer 1076408/10764116.

De opmerking betreffen a. artikel 19, Natuurnetwerk Nederland en natuurverbinding en b. de onderdelen van de tekst van bijlage 3 die de Kleimeer en Geestmerambacht (N6) betreffen.

Daaropvolgend zullen wij onze opmerkingen cq zienswijzen op de door u voorgestelde tekstonderdelen puntsgewijs beargumenteren.

a1. Gedeputeerde Staten stellen voor om de tekst van art 19 lid 1, lid 2 en lid 3 PRV als volgt te wijzigen: *“Lid 1. Een bestemmingsplan voor gebieden aangeduid op kaart 4 en op de digitale verbeelding ervan als natuurnetwerk Nederland of als natuurverbinding strekt tot de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden.*

Lid 2. Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid stelt regels in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden. Bij het stellen van deze regels moeten de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden in acht worden genomen.

Lid 3. Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid maakt geen nieuwe activiteiten mogelijk die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een significante vermindering van de oppervlakte van het natuurnetwerk Nederland of de natuurverbindingen, of van de samenhang tussen die gebieden.”

a2. Gedeputeerde Staten stellen voor om de tekst van art 19 lid 4 PRV als volgt te wijzigen: *“ In afwijking van het derde lid kan een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid activiteiten mogelijk maken, indien:
a er sprake is van een groot openbaar belang;
b er geen reële alternatieven zijn, en;
c de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en samenhang worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd.”*

a3. Gedeputeerde Staten stellen voor om de tekst van art 19 lid 5 PRV als volgt te wijzigen: *“Bij toepassing van het vierde lid voldoet het bestemmingsplan aan de ruimtelijke kwaliteitseisen als bedoeld in artikel 15 en is een bestemmingsplan in overeenstemming met het gestelde in artikel 5a of artikel 5c.”*

a4. Gedeputeerde Staten stellen in artikel 19 lid 7 PRV voor *“De wezenlijke kenmerken en waarden” in bijlage 3 neer te leggen.”*

b. De bijlage bij de PRV onze zienswijze/ opmerkingen betreffen de Kleimeer en Geestmerambacht (N6)

c. De wezenlijke kenmerken en waarden van de natuurverbinding nabij Geestmerambacht zijn niet beschreven en vermeld. Niet in artikel 19 noch in bijlage 3.

Puntsgewijze zienswijzen.

Ad a1: Vervallen verplichting gemeente om “Natuur” te bestemmen

Het Barro is in artikel 2.10.3 zeer expliciet in haar opdracht aan provincies om bij provinciale verordening regels omtrent de inhoud van bestemmingsplannen in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden. De verplichting vanuit de PRV artikel 19 gebieden die vallen onder Natuurnetwerk Nederland en natuurverbindingen in de gemeentelijke bestemmingsplannen als “Natuur” te bestemmen draagt bij aan de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden.

- Wij verzoeken u de verplichting om in de gemeentelijke bestemmingsplannen gebieden die in de PRV aangewezen zijn als “Natuurnetwerk Nederland en natuurverbindingen” als “Natuur” te bestemmen te handhaven en expliciet te houden.

Ad a2: Loslaten Nee, tenzij principe

Wij constateren dat het vigerende beschermingsregiem in de PRV voor gebieden met een hoge biodiversiteit (Natuurnetwerk Nederland en natuurverbindingen) wordt losgelaten en vervangen door een stelsel waarin ruimtelijke ontwikkelingen bij bestemmingsplan toegestaan worden, indien de negatieve effecten worden beperkt en overblijvende effecten worden gecompenseerd.

Het op bescherming en ontwikkeling gerichte beleid waarvan “het Nee, tenzij-principe” de uiting is, wordt losgelaten en vervangen door een beleid gericht

op het bieden van kansen aan initiatiefnemers. Dit komt oa tot uiting in de "indien" formulering van lid 4 van artikel 19.

Bij vigerend Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) artikel 2.10.4 is de provincie gehouden nadere regels te stellen die bewerkstelligen dat in gebieden die NNN-begrensd zijn én in de natuurverbindingen geen activiteiten mogelijk zijn die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een significante vermindering van de oppervlakte van die gebieden, of van de samenhang tussen die gebieden, **tenzij**:

- a. er sprake is van een groot openbaar belang,
- b. er geen reële alternatieven zijn, en
- c. de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en samenhang worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd.

In de toelichting bij het Barro wordt aangegeven dat de gestelde voorwaarden a., b. en c. cumulatief zijn.

Aan deze drie voorwaarden moet gelijktijdig worden voldaan.

Ruimtelijke activiteiten (in de zin van de Wro) van een groot openbaar belang, waarvoor geen reële alternatieven zijn, zijn alleen dan mogelijk als de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en samenhang worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd.

Het gestelde in het ONTWERPBESLUIT tot wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening nummer 1076408/10764116 artikel 19 lid 4 voldoet ons inziens niet aan de in het Barro voorgeschreven vereisten.

In de "artikelsgewijze toelichting" bij de wijziging van de PRV artikel 19 wordt onder Leden 3 en 4 o.a. het volgende aangegeven:

*"Met het derde en vierde lid wordt invulling gegeven aan artikel 2.10.4 van het Barro. Tezamen vormen zij **de weerslag** van het 'nee, tenzij-beginsel'."*

Hiermede geeft u zelf aan dat niet het "nee, tenzij-beginsel" van toepassing is doch slechts een weerslag daarvan.

- Wij verzoeken u de tekst van de verordening onder artikel 19 lid 4 op correcte wijze te doen aansluiten bij het in het Barro voorgeschreven "Nee, tenzij-principe".

Ad a3. Voldoen aan ruimtelijke kwaliteitseisen

In de "artikelsgewijze toelichting" bij de wijziging van de PRV artikel 19 onder Lid 5 staat:

"In het vijfde lid wordt verzekerd dat bij toepassing van het vierde lid, waarbij een significante aantasting mogelijk wordt gemaakt, het bestemmingsplan voldoet aan de ruimtelijke kwaliteitseisen als bedoeld in artikel 15 en in overeenstemming is met het gestelde in artikel 5a of artikel 5c."

- Wij verzoeken u de tekst van de verordening onder artikel 19 lid 5 niet door te voeren aangezien u zelf aangeeft dat door dit artikel verzekerd

wordt dat het bestemmingsplan waarin een significante aanpassing mogelijk wordt gemaakt evenzogoed zal voldoen aan de ruimtelijke kwaliteitseisen.

Dit artikel is strijdig met de omschreven hoofddoelstelling van artikel 19 PRV; de bescherming van de natuurwaarden – de zogeheten wezenlijke kenmerken en waarden – van het natuurnetwerk Nederland (NNN) en natuurverbindingen in de provincie Noord-Holland.

Ad a4. Wezenlijke kenmerken en waarden naar bijlage 3 bij PRV

Gedeputeerde Staten stellen voor “De wezenlijke kenmerken en waarden” in bijlage 3 neer te leggen (artikel 19 lid 7).

Op zich hebben de Vogelwerkgroep Alkmaar e.o. en Bescherm de natuur in het Geestmerambacht geen bezwaar tegen het neerleggen van de wezenlijke kenmerken en waarden van de onderhavige NNN-begrensde gebieden en natuurverbindingen in een bijlage bij de PRV.

Het wordt door ons zelfs als een verbetering tov de huidige situatie gezien. De wezenlijke kenmerken en waarden zijn in de huidige situatie zeer gefragmenteerd en in diverse documenten beschreven.

In bijlage 3 constateren wij echter een deel niet correcte en allerminst volledige beschrijving van de kenmerken en waarden gericht op het veiligstellen, het in standhouden en de ontwikkeling van ecosystemen, met de daarbij behorende soorten, tevens gericht op potentiële natuurwaarden en de daarvoor vereiste bodem- en watercondities.

Dit punt wordt verder in de tekst onder b1. nader toegelicht.

Wij adviseren u bij het corrigeren en volledig maken van de teksten in bijlage 3 voor de verschillende NNN gebieden en natuurverbindingen lokaal actieve natuurorganisaties, waaronder ondergetekenden in te schakelen.

Ad b. Onvolledigheden en onjuistheden

1. In de voorgestelde beschrijving van Kleimeer en Geestmerambacht (N6) constateren wij een aantal onjuistheden en onvolkomenheden.

Onvolkomenheden en onjuistheden in de tekst, in figuur 1 en in tabel 1 die wij om die reden graag aangepast willen zien.

Zonder te pretenderen volledig te kunnen zijn willen wij bij deze in ieder geval aangeven dat wat betreft de ecologische samenhang met andere NNN-gebieden deze niet slechts beperkt is door de natte verbindingen zoals Molentogt (in het Noorden) en de Delsvaart (in het zuiden) naar het kanaal Omval- Kolhorn. Deze laatst genoemde natuurverbinding is onderdeel van de “Groene Loper” die NNN-gebied Kleimeer en Geestmerambacht verbindt met NNN-gebied Oosterdel en verder via natuurverbinding Kanaal Omval-Kolhorn met de overige NNN-gebieden in Noord Holland waaronder N24 Rietlanden Westbeverkoog, Oterleek en Molenkade, L11 Eilandspolder, L12 Polder Mijzen en andere gebieden die deel uit maken van Natuurnetwerk Nederland in “Laag Holland.

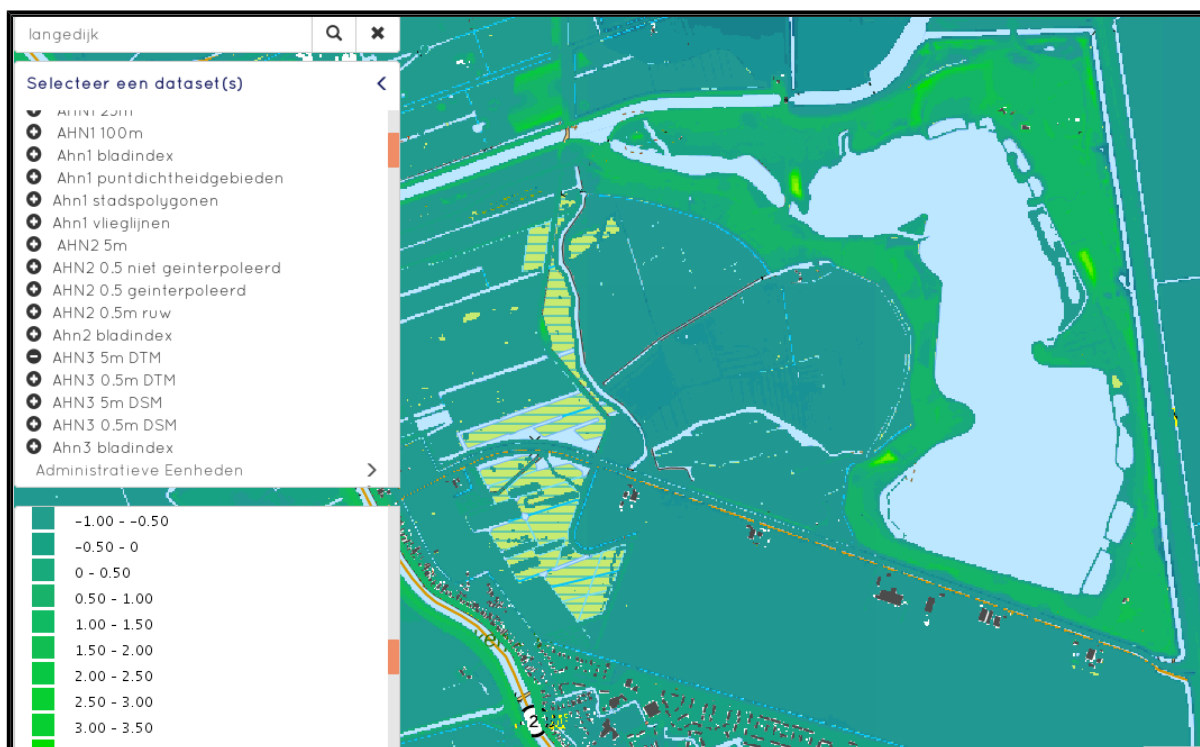
De Groene Loper dient eveneens als verbinding tussen het Geestmerambacht en het Park van Luna in Heerhugowaard. Het park van Luna en de Groene Loper maken onderdeel uit van Recreatieschap Geestmerambacht.

De Groene Loper is grotendeels verworven via overdracht door BBL aan het Recreatieschap. In het bestemmingsplan Uitbreiding Recreatiegebied Geestmerambacht, vastgesteld in de gemeenteraden van Langedijk en Alkmaar op 9 september 2008, zijn de gebieden behorend tot de Groene Loper bestemd als "Natuur - Recreatie. Met twee benoemde functies t.w.:

- onderhoud en ontwikkeling van natuurlijke waarden met name in de zin van water en oeverlanden en van opgaande beplanting;
 - dagrecreatieve doeleinden in de vorm van wandelen, paardrijden, fietsen en varen.
2. De natuurverbinding naar het Kanaal Omval- Kolhorn, dat op zichzelf ook begrensd is als "natuurverbinding (N10 en element nummer 19) geeft een directe verbinding met Natuur- en Landschapsreservaat Oosterdel (NNN-begrensd gebied N7).
 3. Een eerdere door ons ingebrachte zienswijzen om als natuur ingerichte onderdelen van de "uitbreiding Geestmerambacht" ter versterking van de natuurwaarde van het Geestmerambacht en de Kleimeer ook NNN te begrenzen zijn vooralsnog niet gehonoreerd.
De zienswijzen betroffen zowel de gebieden in het noorden, door u genoemde "nieuwe natuur", die een verbindende schakel vormt met enkele kleinere bosjes aan de noordkant van het gebied die wel onderdeel zijn van het NNN als ook het nieuwe en westelijke gedeelte van de Kleimeer.
Toevoegen van deze reeds ingerichte natuur leidt tot robuuster NNN-begrensd gebied en significant verhoging van het totale potentieel.
 4. Wij verzoeken in de beschrijving van het gebied Kleimeer en Geestmerambacht (N6) de correcte naam van het natuur- en landschaps-reservaat "Oosterdel" te gebruiken en niet dat van het eveneens nabijgelegen museum "Broekerveiling". Dit museum heeft haar naam net veranderd. Dit geldt ook voor door u genoemde "Saskesloot" waarvan de correcte naamgeving Saskevaart luidt.
 5. Onder huidig gebruik geeft u aan dat er onder meer horeca, festivals, verblijfsrecreatie, een manege en fiets- en wandelmogelijkheden in het gebied zijn. Aangezien uw beschrijving het NNN-begrensd gebied N6, Kleimeer en Geestmerambacht betreft, is dit niet juist.
De door u genoemde festivals op het daarvoor in de uitbreidingszone aangelegde "evenemententerrein", de verblijfsrecreatie en de manege zijn gesitueerd in het gebied "uitbreiding Geestmerambacht" dat niet NNN-begrensd is.
 6. Evenmin correct is de aanname dat in tegenstelling tot het recreatie-seizoen er in de winter juist veel rust op de plas heerst. Ook in het recreatie-seizoen is op de plas veel rust, aangezien de plas als gevolg van de bomenrijkdom rondom de plas feitelijk niet meer geschikt is voor

plankzeilen en zeilboten. Een activiteit die in de beginjaren na het ontstaan van de zandwinplas (de Zomerdel) veel bezoekers trok.

- De activiteiten van de bezoekers in het recreatieseizoen en daarbuiten betreffen juist de niet voor de natuurwaarden en rust belastend geachte vormen van recreatie zoals wandelen en fietsen. U geeft tevens aan dat de boszones rond de plas doorgaans twee tot drie meter hoger liggen dan de omliggende polders en de plas. Zoals uit onderstaande afdruk van het actueel hoogte bestand (bron PDOK-viewer, Kadaster) blijkt, zijn er slechts enkele boszones die op de door u aangegeven hoogte zijn gelegen. Veelal liggen de boszones slechts 0,50 -1,50 meter boven het peil van de Zomerdel. Het gehele gebied van de natuurgebied Kleimeer ligt op ongeveer -1,50 NAP.



- Tot de kernkwaliteiten van het gebied behoren naast de door u genoemde facetten ook het feit dat door de grote diepte van de Zomerdel deze plas ook in langdurige vorstperiodes niet geheel dichtvriest. Daarnaast ligt de Zomerdel door de groei van de omringende bomen in de luwte. Dit NNN-begrensde gebied is daardoor een veilig toevluchtsoord en foerageergebied voor overwinterende trek- en watervogels.
- Bij de door u gememoreerde "natuurwaarden" zouden wij graag een meer volledig overzicht opgenomen willen zien van de aanwezige natuurwaarden en soortenrijkdom. Dit geldt ook voor de potentiële natuurwaarden in de te onderscheiden gebieden. Op de website van Stichting Bescherm de natuur in het Geestmerambacht: www.adventureparkgeestmerambacht.nl is een

samenvatting van in de beide gebieden afzonderlijk aangetroffen dier- en plantensoorten te vinden. Met name de vogelsoorten- en vaatplantenrijkdom is groot.

In het rapport Tauw, 2017 Ecologische verkenning recreatiegebieden Noord Holland worden deze rijkdommen van de Geestmerambacht en Kleimeer als zeer verstoringsgevoelig benoemd.

10. Wij vragen graag uw aandacht voor de relatie van bovengenoemde NNN-gebieden met de overige delen van het Geestmerambacht met het bestemmingsplan Uitbreiding Geestmerambacht, vastgesteld op 9 december 2008. Grote delen zijn hiervan reeds ingericht als natuur; een deel is bestemd voor economische activiteiten. Tezamen vormt dit ruim 500 ha. grote gebied een belangrijke stepstone en heeft groot potentieel voor de biodiversiteit en natuur in de regio.
11. Wij achten het een gemis dat de natuurwaarden Kleimeer en Geestmerambacht in relatie tot essentiële abiotische & ruimtelijke condities naar onze mening nogal mager in tabel tot expressie komt. Wij missen de vermelding in de tabel van een groot aantal wel in Geestmerambacht cq Kleimeer gesignaleerde en op <https://waarneming.nl> vastgelegde diergroepen zoals Vleermuizen, Amfibieën, Ongewervelden van natte milieus, Rugstreeppad, Weidevogels, Vissen, Roofvogels maar ook op de rode lijst vermelde dieren en planten.

Ad c. Natuurverbindigen

Het is niet duidelijk of de natuurverbinding in het noorden van het NNN-gebied wel of niet onderdeel uitmaken van enerzijds K19 en K20.

Dit geldt eveneens voor de natuurverbinding in het zuiden. Maakt die wel of niet deel uit van N24.

Wij vinden het wenselijk dat hiermee in de respectievelijke figuren bij de beschrijving van de gebieden en in de tekst duidelijkheid wordt gegeven.

Tot slot:

Ten aanzien van deze voorgestelde wijzigingen constateren wij dat deze vooruit lopen op het proces rond opstelling van de door Gedeputeerde Staten gevraagde inbreng en participatie van burgers bij de Omgevingsvisie en de besluitvorming over de Provinciale Omgevingsvisie door Provinciale Staten die op een later tijdstip voorzien wordt.

Dit is een derde wijziging van de PRV in zeer korte tijd. Laatstelijk is de PRV gewijzigd op 23 april 2018. Kort daarvoor, op 12 december 2017, was reeds bij besluit van Gedeputeerde Staten, de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur op grond van de Provinciale Ruimtelijke Verordening kaart 4 (ecologie) gewijzigd.

- Wij verzoeken u deze derde wijziging van de Verordening in zeer korte tijd achterwege te laten.

- Indien bovenstaande niet mogelijk is verzoeken wij de door ons gemaakte opmerkingen cq zienswijze te verwerken in de verordening die u voornemens bent aan Provinciale Staten voor te leggen.

Met vriendelijke groet,

Hoogachtend,

Namens stichting burgerinitiatief “Bescherm de natuur in het Geestmerambacht”

C.M.M. Zandbergen
voorzitter

Namens Vereniging Vogelwerkgroep Alkmaar en Omstreken

M. Platteeuw
secretaris